

სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის თეონა კობიაშვილის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input checked="" type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	20	25
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	21	25
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	18	20
პროფესიული თვისებები	14	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	8	10
პროფესიული აქტივობა	3	5
ქულათა ჯამი	84	100

ლევან მურუსიძე

თარიღი: 10.12.2024





საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

ლევან მურუსიძე

რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლეთა შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის თეონა კობიაშვილის შეფასება/დასაბუთება

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 17 ოქტომბრის №1/115 განკარგულებით საქართველოს საერთო სასამართლოებში 38 ვაკანტურ თანამდებობაზე მოსამართლეთა დანიშვნის მიზნით დაწყებული კონკურსის ფარგლებში განვახორციელე კანდიდატ თეონა კობიაშვილის შეფასება. შეფასების დასაბუთების შედეგის პროცესში ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35-ე მუხლის მე-3 და 34 მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით	კომენტარი
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს <input type="checkbox"/>	კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით რაიონული (საქალაქო) სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატი შეფასდა „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35 ¹ მუხლით დადგენილი მახასიათებლების მიხედვით:
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს <input type="checkbox"/>	1. პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი,

<p>მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს</p>	<input checked="" type="checkbox"/>	<p>როგორც მოქალაქის პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შეგნება, გამკვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი თუ სხვა მოვალეობების, ფინანსური თუ სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, ქონებრივი დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის გადახდისას, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა. საჯარო მოსმენისას მიღებული შთაბეჭდილება.</p> <p>თეონა კობიაშვილის შესახებ მოძიებული ინფორმაციის მიხედვით, მას საქართველოს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. კანდიდატი არ არის რეგისტრირებული მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში.</p> <p>თეონა კობიაშვილს, შესაფასებელ პერიოდში, საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის ჩადენის ფაქტი არ უფიქსირდება.</p> <p>თეონა კობიაშვილს რეკომენდატორები და სხვა გამოკითხული პირები ახასიათებენ დადებითად. რეკომენდატორები მიუთითებენ კანდიდატის მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის მაღალ შეგნებაზე, პატიოსნებაზე, სიტყვის ერთგულებაზე, გულწრფელობაზე, კეთილსინდისიერებასა და მოსამართლის სტატუსისათვის შესაფერის სხვა აუცილებელ თვისებებზე.</p> <p>გამოკითხული რესპოდენტები მიუთითებენ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს. კომპეტენტურობის კრიტერიუმით რესპოდენტები კანდიდატს აფასებენ „მაღიან კარგად“.</p> <p>იგი ჯეროვნად და კეთილსინდისიერად ასრულებს ფინანსურ ვალდებულებებს (გააჩნია მიმდინარე სესხი და დადებითი საკრედიტო ისტორია). მოპოვებული ინფორმაციის მიხედვით, არ არსებობს შეუსაბამობა მის შემოსავალს, ფინანსურ ვალდებულებებსა და მის საკუთრებაში არსებულ ქონებას შორის. ვფიქრობ, არ არსებობს კანდიდატის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირების ისეთი გარემოება, რამაც შეიძლება საფრთხე შეუქმნას მის</p>
---	-------------------------------------	--

	<p>მიუკერძოებლობას.</p> <p>2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა</p> <p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი, ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმყარე, შეუვალობა და სხვა. საჯარო მოსმენისას მიღებული შთაბეჭდილება.</p> <p>რეკომენდატორები და კოლეგები კანდიდატს აფასებენ დადებითად. მიაჩნიათ, რომ თავისუფალია ყოველგვარი ფავორიტიზმისა და წინასწარი განწყობისაგან, სამართლიანი და მიუკერძოებელი ადამიანია. პრინციპული, პიროვნულად შეუვალია და არასდროს ეძევება სხვისი გავლენის ქვეშ. მას შესწევს გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად და კვალიფიციურად მიღების უნარი.</p> <p>კანდიდატი არ ყოფილა რომელიმე პარტიის წევრი/მხარდამჭერი/შემომწირველი.</p> <p>მოძიებული ინფორმაციისა და საჯარო მოსმენისას კანდიდატს არ გამოუვლენია რაიმე სახის მიკერძოებული დამოკიდებულება რომელიმე კონკრეტული ჯგუფის მიმართ.</p> <p>3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა</p> <p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი კორექტულობა კოლეგებსა და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, თავდაქერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, სასამართლოში წარმართული დავები, სადაც იგი მონაწილეობდა როგორც მხარე. მის მიმართ სისხლისსამართლებრივი ბრალდება (ასეთის ფაქტების არსებობის შემთხვევაში) და სხვა. საჯარო მოსმენისას მიღებული შთაბეჭდილება.</p> <p>მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, თეონა კობიაშვილის მიმართ დისციპლინური დევნა არ დგინდება.</p> <p>კანდიდატი დაზარალებულად ცნობილი არ ყოფილა. სასამართლო დავაში მხარედ მონაწილეობა არ მიუღია.</p> <p>რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები აღნიშნავენ, რომ იგი არის</p>
--	---

			<p>თავმდაბალი, გულისხმიერი, მშვიდი, ზომიერი და ჰუმანური პიროვნება. ხასიათდება გაწონასწორებულობით და კარგი კომუნიკაციის უნარებით, მიაჩნიათ, რომ კოლეგებთან ურთიერთობისას კარგად მართავს საკუთარ ემოციებს.</p> <p>საჯარო მოსმენისა და ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი იცავს სამოსამართლო ეთიკის ნორმებს, მისი პიროვნული და პროფესიული ქცევა შეესაბამება მოსამართლის მაღალ წოდებას.</p> <p>4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია</p> <p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და ხარისხი და სხვა.</p> <p>კანდიდატს რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები ახასიათებენ მხოლოდ დადებითად. თეონა კომიაშვილი პროფესიულ წრეში მაღალი მორალური და საქმიანი რეპუტაციით სარგებლობს.</p> <p>თეონა კომიაშვილის შესახებ ინტერნეტ სივრცეში ინფორმაცია არ იძებნება.</p> <p>აღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ მისი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია შეესაბამება მოსამართლის იმიჯს.</p>
<p>მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით</p>			<p>კომპეტენტურობის კრიტერიუმით რაიონული (საქალაქო) სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატი შეფასდა „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-16 პუნქტით დადგენილი წესით:</p>
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა	
სამართლის ნორმების ცოდნა	20	25	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობის, ადამიანის უფლებების სამართლის, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს</p>

		<p>პრეცედენტული სამართლის, ცოდნის დონე. საჯარო მოსმენისას მიღებული შთაბეჭდილება.</p> <p>კანდიდატს სამართლებრივი ხასიათის დოკუმენტები (ნაშრომი/პუბლიკაცია) არ წარმოუდგენია. იმის გათვალისწინებით, რომ მას სამოსამართლო გამოცდილება არ გააჩნია და ბოლო პერიოდის განმავლობაში იყო საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მსმენელი, თეონა კობიაშვილის კომპეტენტურობის კრიტერიუმით შეფასება, გარდა გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილებისა, ეყრდნობა იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებას.</p> <p>თეონა კობიაშვილი არის იუსტიციის უმაღლესი სკოლის XVII ჯგუფის მსმენელი:</p> <p>მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდაში მიღებული ქულები - 75/15</p> <p>რიგითი ნომერი საკვალიფიკაციო სიაში - მე-4.</p> <p>სამოქალაქო სამართალი - თეონა კობიაშვილს, აქვს ძალიან კარგი თეორიული ცოდნა და მრავალმხრივ შესწევს უნარი პრაქტიკაში გამოიყენოს იგი. აქვს სამართლებრივი ანალიზის შესანიშნავი უნარი. ახასიათებს არგუმენტირებული და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა. შეუძლია სამართლებრივი არგუმენტების მოძიება, მათი ერთმანეთთან სწორად კორელაცია და შესაბამისი დასკვნის გამოტანა. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები წერილობით ზუსტად და თანმიმდევრულად არის ჩამოყალიბებული. რეკომენდებულია მან იმუშაოს დროის მართვისა და კონცენტრაციის უნარების მეტად განვითარებაზე.</p> <p>ადმინისტრაციული სამართალი - თეონა კობიაშვილის, აქვს ძალიან კარგი თეორიული ცოდნა და შესაბამისად ახდენს პრაქტიკაში მის გამოყენებას, აქვს სამართლებრივი ანალიზის ძალიან კარგი უნარი, არგუმენტირებული და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა. შეუძლია სამართლებრივი არგუმენტების მოძიება, მათი ერთმანეთთან სწორად დაკავშირება და შესაბამისი დასკვნის გამოტანა. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები წერილობით სწორად, თანმიმდევრულად და გასაგებად არის ჩამოყალიბებული, არის კეთილსინდისიერი, თავაზიანი, შრომისმოყვარე, გულისხმიერი, კომუნიკაბელური, მაღალი კომპეტენციის მქონე ადამიანი.</p>
--	--	--

			<p>სისხლის სამართალი - თეონა კობიაშვილს, აქვს კარგი თეორიული ცოდნა და მისი პრაქტიკაში კარგად გამოყენების უნარი. შეუძლია სამართლებრივი არგუმენტების მოძიება, მათი ერთმანეთთან სწორად დაკავშირება და შესაბამისი დასკვნის გამოტანა. შესაბამისად აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი, რაც ეხმარება დაკისრებულ სამუშაოს ზუსტად და ხარისხიანად შესრულებაში. ასევე სწორად განსაზღვრავს პრიორიტეტებს და შრომისმოყვარეობის ხარჯზე სამუშაოს დატვირთვას კარგად უმკლავდება. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები წერილობით სწორად და თანმიმდევრულად არის ჩამოყალიბებული, გასაგებად და მარტივად აქვს გადმოცემული აზრი.</p> <p>მსმენელმა წარმოაჩინა სწორი სამართლებრივი არგუმენტების მოძიების, მათი ერთმანეთთან სწორად დაკავშირებისა და შესაბამისი დასკვნის გამოტანის უნარ-ჩვევები. შესწევს შეცდომის აღიარების უნარი და მუდმივად სწრაფვა მეტის სწავლებასა და განვითარებისათვის. პროფესიული საქმიანობის განხორციელებისას ითვალისწინებს ზოგადსამართლებრივ ღირებულებებს და იცავს პროფესიული ეთიკის ნორმებს.</p> <p>საჯარო მოსმენის მიმდინარეობისას თეონა კობიაშვილმა გამოავლინა ეროვნული კანონმდებლობის თუ საერთაშორისო სამართლისა და პრაქტიკის ცოდნის სათანადო დონე. უნდა ითქვას, რომ საკონსტიტუციო სამართლის, ადმინისტრაციული სამართლის და სისხლის სამართლის სფეროს მიკუთვნებული საკითხები ძირითადად განიხილა ზუსტად და სრულად. კანდიდატი მეტ-ნაკლებად სწორად მსჯელობდა საერთაშორისო სამართლებრივ საკითხზე. ვფიქრობ, რომ შედარებით არასრული იყო პასუხები სამოქალაქო სამართლებრივ საკითხებზე.</p> <p>საბოლოოდ, მიმაჩნია, რომ ის ფლობს საკმარის ცოდნას სამოსამართლო უფლებამოსილების განხორციელებისათვის.</p>
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	21	25	<p>მითითებული ნახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება. საჯარო მოსმენისას მიღებული შთაბეჭდილება.</p> <p>როგორც უკვე აღინიშნა, კანდიდატს სამართლებრივ ხასიათის დოკუმენტები არ</p>

			<p>წარმოდგენია და მოცემული მახასიათებლით მისი შეფასებისას ვითვალისწინებ საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს ზემოხსენებულ შეფასებას.</p> <p>კანდიდატთან გამართული საჯარო მოსმენის გათვალისწინებით კანდიდატი მირითადად არგუმენტირებულად და თანმიმდევრულად ავითარებს სამართლებრივ მსჯელობას სხვადასხვა პრობლემურ საკითხზე საკონსტიტუციო სამართლის, ადმინისტრაციული სამართლისა და სისხლის სამართლის მიმართულებით, თუმცა მის მიერ გაცემული პასუხები რიგ შემთხვევაში არ იყო სრული და ამომწურავი.</p> <p>საჯარო მოსმენისა და იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასების გათვალისწინებით მივიჩნევ, რომ კანდიდატს შეუძლია, ნათლად გამოკვეთოს შესაბამისი სამართლებრივი პრობლემა და განავითაროს დასაბუთებული მსჯელობა საჭირო მიმართულებით. მიმაჩნია, რომ მას აქვს ანალიტიკური აზროვნების უნარი.</p>
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	18	20	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება წერილობით აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი. ხოლო ზეპირი კომუნიკაციისას - გამართული მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და სხვა. საჯარო მოსმენისას მიღებული შთაბეჭდილება.</p> <p>საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს წარმოდგენილი შეფასებიდან ჩანს, რომ კანდიდატს შეუძლია აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემა წერილობით. მისი წერილობითი მსჯელობა რაციონალური და თანმიმდევრულია.</p> <p>გასაუბრებიდან ჩანს, რომ კანდიდატი ფლობს ზეპირი კომუნიკაციის უნარს. მეტყველებს გამართულად და აზრს აყალიბებს თანმიმდევრულად. მას აქვს განსხვავებული აზრის მოსმენისა და მისი მიმღებობის უნარი. ჩემის აზრით, კანდიდატი მეტყველებს გამართულად.</p>
პროფესიული თვისებები	14	15	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პუნქტუალურობა, შრომისმოყვარეობა, დამოუკიდებელი აზროვნების, სტრესულ</p>

			<p>სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა, მენეჯერული უნარები და სხვა.</p> <p>საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭო, რეკომენდატორები და სხვა გამოკითხული პირები მიიჩნევენ, რომ კანდიდატი გამოირჩევა პუნქტუალურობით, გულმოდგინეობით, შრომისმოყვარეობით და პროდუქტიულობით. გამოკითხულ პირთა აზრით, ყველა საქმეს ასრულებს ჯეროვნად, დროისა და რესურსების სწორი განაწილებით. მიმაჩნია, რომ მას გაცნობიერებული აქვს სასამართლო სისტემაში საქმიანობის ტვირთი და მნიშვნელობა.</p> <p>კანდიდატის მიმართ არ არსებობს დისციპლინური წარმოების დაწყების შესახებ რაიმე ინფორმაცია.</p> <p>ყოველივე აღნიშნული კანდიდატის დადებითად შეფასების საფუძველს იძლევა.</p>
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	8	10	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამაში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება და სხვა.</p> <p>თეონა კობიაშვილს ჩაბარებული აქვს მოსამართლის და ადვოკატთა საკვალიფიკაციო გამოცდა. აგრეთვე, ჩაბარებული აქვს მოსამართლის თანაშემწის გამოცდა და გავლილი აქვს სამთავიანი სასწავლო კურსი.</p> <p>კანდიდატი კარგად ფლობს ინგლისურ ენას.</p> <p>ამასთანავე აღსანიშნავია, რომ იგი არის იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მსმენელი, რაც თავის მხრივ გულისხმობს ბოლო პერიოდში ინტენსიური სწავლების კურსს.</p> <p>მიმაჩნია რომ, კანდიდატი მიზანდასახულია, აქვს თვითგანვითარებისაკენ მისწრაფება და ღიაა პროფესიული სიახლეებისადმი.</p>
პროფესიული აქტივობა	3	5	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, სამეცნიერო და სხვა სახის პუბლიკაციები, პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე</p>

			მისი დამსახურება და სხვა. მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, თეონა კობიაშვილი პერიოდულად მონაწილეობს ტრენინგებსა და სემინარებში სხვადასხვა მიმართულებით, რაც მიუთითებს, რომ მზადაა მიიღოს ახალი, მისთვის აუცილებელი ცოდნა და საჭირო ინფორმაცია.
ქულათა ჯამი	84	100	

ლევან მურუსიძე

თარიღი: 10.12.2024

